

Утвърждавам:

Заличено на основание
ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ
/Станимир Цеев/

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

за обществена поръчка с предмет:

„ИЗГРАЖДАНЕ НА ОТОПЛИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ В УЧЕБЕН ЦЕНТЪР ШИРОКА ПОЛЯНА“

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

Комплексната оценка се определя на база на следните показатели:

Показател – П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Описание на функционално и структурно решение при проектиране и технологична последователност на дейностите, включени в предмета на поръчката – П1	100	40%
2. Ценово предложение – П2	100	60%

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ (КО), за всеки участник е:

$$КО = П 1 \times 40 \% + П 2 \times 60 \%$$

1. Показател „ОПИСАНИЕ НА ФУНКЦИОНАЛНО И СТРУКТУРНО РЕШЕНИЕ ПРИ ПРОЕКТИРАНЕ И ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА ” – П1

Показател П1 – „Описание на функционално и структурно решение при проектиране и технологична последователност на дейностите, включени в предмета на поръчката“, е с относителна тежест в комплексната оценка 40%.

В тази част от офертата всеки участник следва да опише ясно и детайлно последователността и взаимнообвързаната на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, на дейностите по изпълнение на СМР на обекта, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това, следва да се направи описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото

бъдат предложени за отстраняване.

Показател П1 включва следните характеристики:

1. **„Описание на функционално и структурно решение при проектиране и технологична последователност на дейностите, включени в предмета на поръчката“;**
2. **„Технологична последователност на дейностите, включени в предмета на поръчката“**

Съгласно **„Описание на функционално и структурно решение при проектиране“** Техническото предложение следва да съдържа: Обяснителна записка с **описание на функционално и структурно решение** при проектиране; Описание на предвидените за влагане материали за изграждане на локална отоплителна инсталация и на основните им характеристики.

В Техническото предложение участникът трябва да изясни конкретното проектно решение в степен, осигуряващо възможност за цялостно изпълнение на отоплителната инсталация на обекта, предмет на поръчката. В обяснителната записка част от Техническото предложение участникът трябва да посочи, че представеното проектно решение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство и на съществуващите технически изисквания и стандарти. Предложеното Техническото предложение трябва да описва последователността и взаимнообвързаността на изделията/елементите при изграждане на локална отоплителна инсталация. В противен случай, участници на които техническото предложение не отговарят на изискванията в техническата спецификация ще бъдат предложени за отстраняване.

Оценката на характеристиката **„Технологична последователност на дейностите, включени в предмета на поръчката“** представлява оценка на направеното от съответния участник предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика по отношение на: **Описаните за изпълнение дейности (проектиране, изпълнение на СМР - доставка, монтаж, провеждане на изпитвания, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала, упражняване на авторския надзор) и тяхната последователност на изпълнение, съгласно изготвената обяснителна записка; Организация и подход на тяхното изпълнение; Линеен график на дейностите с посочване на заетата работна ръка при изпълнението на строителството, строителна техника и механизация и други условия за успешно изпълнение на поръчката, мерки за осигуряване на качеството, относими към постигане на заложените цели и очаквани резултати от изпълнението.**

Брой точки, които може да получи съответната оферта при оценяването ѝ по показател П1: **„Технологична последователност на строителните процеси“** са 100 (сто) точки, 60 (шестдесет) точки и 30 (тридесет) точки.

При оценяване на офертата по **показател П1** за целите на настоящата методика, използваните по-долу определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ – посочване на отделните дейности и видове СМР: Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретната дейност, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в техническата спецификация работи ;

„Детайлно“ – описанието, което освен, че съдържа отделни дейности и видове СМР, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

Офертата получава 100 (сто) точки, когато:

1. При характеристика: **„Описание на функционално и структурно решение при**

Офертата получава 100 (сто) точки, когато:

1. При характеристика: „Описание на функционално и структурно решение при проектиране“

Участникът е представил обяснителна записка съобразена с техническото задание на възложителя за функционирането на отоплителната система и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Ясно посочено предложение за реализирането на функционално и структурно решение за изграждане на инсталацията;
- Описани са конкретно последователността и взаимнообвързаността на изделията и системите. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;
- Описание на всички предвидени за влагане материали и основните им характеристики при изграждане на локалната отоплителна инсталация;
- Посочените материали отговарят на качеството съгласно приложимите за тези материали стандарти.

2. При характеристика: „Технологична последователност на дейностите, включени в предмета на поръчката“

Участникът е предложил организация на дейностите, включени в предмета на поръчката (проектиране, изпълнение на СМР - доставка, монтаж, провеждане на изпитвания, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала, упражняване на авторския надзор), която се отнася до дейности, описани в обяснителната записка към техническото предложение, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всички видове СМР и гарантира изпълнението на поръчка и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е предложил организация на работа, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за изпълнението на възложената поръчка.
- Участникът в работната диаграма е посочил организация за изпълнение на пълния обхват на дейностите в съответствие с представения линеен график.
- Участникът ясно и категорично е аргументирал последователността на изпълнение и начина на разпределение на отговорностите между отделните специалисти в ръководния и изпълнителски състав.
- Участникът е посочил обезпечеността на персонала със съответната механизация, оборудване и материали, която гарантира оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение.
- Участникът е посочил, че доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график - начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.
- Участникът ясно и категорично е аргументирал задълженията на авторския надзор, съгласно изискванията на възложителя.
- Участникът е аргументирал последователността на въвеждането в експлоатация на отоплителната инсталация, включително осигуряване на инструкции за експлоатация и поддръжка, обучение на персонала, единични и общи изпитвания, доставка на суровини за приемни изпитвания.

Офертата получава 60 (шестдесет) точки, когато:

1. При характеристика: „Описание на функционално и структурно решение при проектиране“

Участникът е представил обяснителна записка съобразена с техническото задание на възложителя за функционирането на отоплителната система, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Не са изложени ясно мотиви относно предложеното функционално и структурно решение, а същите само са маркирани по - общо и окрупнено;

- Описанието на основните характеристики на всички/или част от материалите не е достатъчно ясна и разбираема, а само са маркирани.

2. При характеристика: „Технологична последователност на дейностите, включени в предмета на поръчката“

Участникът е предложил организация на дейностите, включени в предмета на поръчката (проектиране, изпълнение на СМР - доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала, упражняване на авторския надзор), която се отнася до дейности, описани в обяснителната записка към техническото предложение, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на видовете дейности и гарантира изпълнението на поръчка и са **налице някое от следните обстоятелства:**

- Последователността и/или мотивите на изпълнението за част от дейностите или за всички строително-монтажните работи не е изяснена;
- Описаните мерки за осигуряване на качеството са противоречиви/неконкретизирани;
- Последователността за част от дейностите или за всички дейности при въвеждането в експлоатация на отоплителната инсталация, включително осигуряване на инструкции за експлоатация и поддръжка, обучение на персонала, единични и общи изпитвания, доставка на суровини за приемни изпитвания не е изяснена.

Офертата получава 30 (тридесет) точки, когато:

1. При характеристика: „Описание на функционално и структурно решение при проектиране“

Участникът е представил обяснителна записка съобразена с техническото задание на възложителя за функционирането на отоплителната система, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Изложени са формални мотиви относно предложеното функционално и структурно решение, а същите само са маркирани по - общо и обрпнено;
- Описанието на основните характеристики на всички/или част от материалите не е достатъчно ясна и разбираема, а само са маркирани.

2. При характеристика: „Технологична последователност на дейностите, включени в предмета на поръчката“

Участникът е предложил организация на дейностите, включени в предмета на поръчката (проектиране, изпълнение на СМР - доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала, упражняване на авторския надзор), която се отнася до дейности, описани в обяснителната записка към техническото предложение, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР и са **налице някое от следните обстоятелства:**

- Участникът е предложил формална организация на работа;
- Несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката в работната програма и представения линеен график;
- Предложените за изпълнението на строително – монтажните работи или на част от тях са разбъркани/хаотични и неясни;
- Описаните мерки за осигуряване на качеството и срок са противоречиви/неконкретизирани.
- Описаната последователност за изграждане на отоплителната система и взаимнообвързаността на изделията/елементите е неточна/неясна.

Формиране на оценката по показател П1

Оценките по показател П1 се поставят въз основа на експертната оценка на членовете на комисията, които писмено подробно мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да бъдат изложени конкретни мотиви за присъдените точки от страна на комисията, които да се базират на офертните технически предложения на участниците, да

се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват присъдения брой точки.

2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

На оценяване по показател П2 - „Ценово предложение” подлежи *Обща крайна цена, с включени непредвидени разходи*, която представлява сбор от *цена за изготвяне на инвестиционния проект на фаза „работен”, цена за изпълнение на СМР, Непредвидени разходи за изпълнение на СМР до 5 % и цената за упражняване на авторския надзор.*

Показател П 2 – „Ценово предложение” е с относителна тежест в комплексната оценка 60 %.
Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

Където C_i е предложената цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Важно: Ценовите предложения на всички участници се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

При разлика между посочената цена с цифри и посочената цена словом, се приема изписаната цена с думи.

Между посочената обща цена за изпълнение на строително-ремонтни работи (СМР) и посочената цена на отделните видове СМР в количествено-стойностната сметка не може да има разлика. От участие в обществената поръчка се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката, която е по-висока от посочената в настоящата документация прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

3. Изготвяне на комплексна оценка:

След като са оценени офертите по П1 и П2 се изчислява комплексната оценка на всяка оферта по формулата:

$$КО = П1 \times 40 \% + П2 \times 60 \%$$

Комплексната оценка на всяка оферта се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

4. Определяне на икономически най-изгодна оферта:

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. Ако определените по тази методика комплексни оценки на две или повече оферти са равни се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.